AVERTISSEMENTS AGRICOLES ®

BULLETIN TECHNIQUE DE LA STATION D'AVERTISSEMENTS AGRICOLES RHONE-ALPES

AIN, ARDECHE, DROME, ISERE, LOIRE, RHONE, SAVOIE, HAUTE-SAVOIE

EDITION BAS-VIVARAIS

ABONNEMENT ANNUEL:100 f

REGISSEUR RECETTES DRAF

RÉGION RHÔNE-ALPES 55, rue Mazenod 69426 LYON CÉDEX 03

29 Octobre 1985

Nº de série continue 109

Bulletin n° 23

Produits phytosanitaires : bientôt les achats de morte saison Dans les Bulletins tout au long de la saison : des critères pour choisir les produits

P 1 : PECHER : dépérissement bactérien : 4ème traitement

P 1 : POIRIER: Psylle : intervention d'automne sur les adultes

P 2 : ENQUETE LOCALE SUR LA PROTECTION PHYTOSANITAIRE DES ARBRES FRUITIERS (Avertissements Agricoles du Bas-Vivarais) :

- quelques chiffres

- quelques commentaires

ARBRES FRUITIERS

PECHER

DEPERISSEMENT BACTERIEN : 4ème traitement dès réception

... s'il n'est déjà fait.

Après, selon l'état de la défeuillaison, un dernier traitement pourra être envisagé localement, mais il est <u>inutile</u> d'intervenir sur les derniers bouquets de feuilles. Tout traitement au cuivre réalisé après le 15 novembre sera inopérant sur le dépérissement bactérien et le plus souvent sans intérêt pour d'autres maladies.

POIRIER

PSYLLES : dans les vergers les plus infestés intervenez dès les prochains jours. Ce traitement vise les adultes avec l'un des produits suivants :

cyperméthrine 6 g ma/hl (CYMBUSH, MASTOR, KAFIL, RIPCORD) fenvalérate à 10 g ma/hl (SUMICIDIN 10) deltaméthrine 1,75 g ma/hl (DECIS)

perméthrine à 8,75 g ma/hl (AMBUSH)

Cette intervention sera obligatoirement complétée par le traitement d'hiver, qui reste le traitement de base dans la lutte contre le Psylle.

> ENQUETE LOCALE SUR LA PROTECTION PHYTOSANITAIRE DES ARBRES FRUITIERS (Avertissements Agricoles du Bas-Vivarais)

BUT

Tenter de savoir comment vous percevez le Bulletin, ce que vous en pensez et s'il a changé votre manière d'aborder les problèmes phytosanitaires.

REALISATION (27 mars - 2 avril 1985)

La VIVACOOP a accepté que l'enquête se déroule à l'occasion des assemblées de section de ses adhérents, et nous remercions vivement MM. le Président et le Directeur ainsi que Monsieur Ponsonnet pour son aide.

Les résultats ne concernent pas la campagne 1985, mais plutôt les campagnes antérieures.

P243

ENQUETE (suite)

QUELQUES CHIFFRES (résultats globaux par rapport au nombre total de 474 questionnaires exploités)

QUESTIONS	REPONSES
Le	Bulletin :
Quand lisez-vous le Bulletin ?	Dès réception : 85 %
Présentation	Facile à lire : 66 % Tantôt facile tantôt difficile : 23 %
Comment le lisez-vous ?	Complètement : 57 % La rubrique qui vous intéresse : 32 %
Que conservez-vous ?	Tous les Bulletins : 68 % Liste des produits : 13 %
Les détails de biologie dégâts et méthode de lutte sont ?	Utiles : 85 % Sans intérêt : 2 %
Qu'y a-t-il de chang	gé depuis votre abonnement ?
Décidez-vous de la date d'un traitement en fonction du Bulletin ?	Toujours: 9 % Souvent: 45 % Quelquefois: 30 %
Utilisez-vous de préférence un produit conseillé dans le Bulletin ?	Toujours: 12% Souvent: 39 % Quelquefois: 39 %
Vous traitez ?	Trop : 2 % Raisonnablement : 80 % Autrement : 10 %
La protection phytosanitaire est-elle ?	Identique : 17 % Meilleure : 60 % Insuffisante : 2 %
Le coût de la protection est-il ?	Egal : 27 % En augmentation : 32 % Réduction : 15 %

QUELQUES COMMENTAIRES

Une majorité des arboriculteurs interrogés démontre un intérêt certain pour le Bulletin, surtout parmi les jeunes et ceux pour qui le verger est important.

Mais un peu plus de la moitié seulement des personnes interrogées suivent les conseils donnés dans le Bulletin (dates de traitements, produits conseillés). L'enquête ne nous permet pas de savoir pourquoi les conseils ne sont pas plus suivis, mais nous pouvons penser à plusieurs raisons :

- pointsimportants parfois insuffisamment mis en valeur dans le Bulletin
- difficultés de mettre rapidement en oeuvre les traitements à réaliser dès réception - produits : difficultés d'approvisionnement ou le poids de l'habitude, volonté de limiter
- la gamme des produits utilisés au sein de l'exploitation.
- etc...

Pour près de un tiers des personnes interrogées le coût de la protection phytosanitaire est en augmentation. Par contre la protection est meilleure pour 60 %.

L'enquête nous a permis de mieux vous connaître, de mieux appréhender la répartition des productions. Au sujet du Bulletin elle a permis d'entrevoir quelques points faibles dans une appréciation largement positive.